

ОТ РЕДАКТОРА

Энциклопедия «Прикладная культурология» включает около 160 статей, содержание которых в совокупности позволяет представить специфику и возможности одного из сегментов «многоэтажного» культурологического знания. Общим ориентиром для авторов было стремление раскрыть потенциал прикладной культурологии не только как одного из инструментов для *осмысления* многообразных социокультурных практик, но и как важной компоненты процесса *разработки и обоснования практических действий*, направленных на решение **социально значимых проблем** в самых разных областях – от формирования культуры здоровья личности до сохранения и актуализации культурного наследия региона / страны посредством создания национально значимых проектов.

Культурология в ее практически-прикладном измерении представлена в отечественном социально-гуманитарном сегменте познания пока, к сожалению, весьма скромно, если сравнить с двумя другими разделами знания о культуре - теорией культуры и исторической культурологией, которые заняли уже устойчиво достойное место в изданиях научно-аналитического и учебного профиля. Создание данной Энциклопедии – один из шагов по заполнению своего рода научной лакуны в этой области, позволяющих обеспечить умножение и продвижение культурологического знания, ориентированного на практическое применение.

Авторы полагают, что такого рода издание будет востребовано самыми разными группами читателей – исследователями, преподавателями, учащимися, а также специалистами-практиками из самых разных сфер - прежде всего, теми, для кого важно/интересно посмотреть на собственную деятельность не только как на совокупность некоторых профессионально-технологических действий, но и как на практику, обусловленную особенностями современного социально-культурного контекста. Ведь независимо от того, осознаем мы это или нет, любой сегмент актуального общественного пространства, **любой** вид социальной практики находятся под влиянием *культурных факторов*, оставляющих на них (явно или подспудно) свой отпечаток, прорастающих в ее *культурных значениях и смыслах*. **Выявление** культурно обусловленных и культуро-сообразных параметров каждого конкретного вида / профиля деятельности и последующее **использование** этого знания при создании алгоритмов решения проблем, сопряженных с этим видом (сферой) деятельности, – это и есть в самом общем виде **суть прикладного культурологического анализа**. Современность формирует все более интенсивный запрос на исследования такого рода, и представленное издание – один из возможных ответов на этот запрос.

Авторский коллектив, представляющий ведущие научно-образовательные институты и сообщества Москвы, Санкт-Петербурга, Смоленска, Екатеринбурга, Саратова, Н.

Новгорода, Калуги, объединил в себе как собственно культурологов (как аналитиков, так и исследователей-практиков), так и специалистов-смежников (социологов, философов, историков и др.), в сфере интересов которых находятся проблемы, так или иначе связанные с культурологическими аспектами изучения социального пространства. Базовая концепция, определившая логику построения данного издания и его структуру (представленные в Концепт-преамбуле), продолжает и развивает тот же подход, который нашел отражение в коллективной монографии *«Культурология: Фундаментальные основания прикладных исследований»* под ред. И.М. Быховской (М., 2010).

Энциклопедия имеет *проблемно-тематическую структуру*, которая позволит читателю не только составить представление о различных аспектах развития прикладной культурологии, но и облегчит поиск статьи по конкретной проблеме, области, направлению. Внутри каждого раздела статьи располагаются в *алфавитном порядке*. Отмечу также, что при наличии некоторой общей принципиальной концепции издания, во многих статьях нашла отражение и особая, авторская, оптика взгляда на рассматриваемую проблему.

Несколько кратких предварительных комментариев к каждому разделу.

Вступительная статья *«Прикладной вектор культурологии»* задает общий абрис понимания прикладной культурологии, ее места и специфических характеристик в общей структуре культурологического знания. Здесь кратко описана история становления этого сегмента культурологического знания (пр. всего, в отечественной науке), преграды и сложности, с которыми сталкивалась данная научная область в процессе обретения своего статуса. Выявление особенностей прикладной культурологии, ее задач и важнейших ориентиров было, своего рода, точкой отсчета для формирования концепции данного тома, его логики и структуры.

В разделе I *«Теоретико-методологические контексты развития прикладных культурологических исследований»* представлены те школы, направления, традиции, которые могут рассматриваться как значимые (хотя и в разной мере) для развития практически ориентированных социокультурных исследований. Одни из них – это своего рода методологические опорные конструкции (напр., структурно-функциональный подход, игровая концепция культуры и др.); другие, в силу самой их проблематики, оказались благодатной почвой для такого рода исследований (векторы гендерного анализа, культурной географии и др.); третьи, по своей изначальной ориентации, имманентно содержали импульс активного продвижения практико-ориентированного подхода (напр., «культурные исследования»). Очевидно, что рассмотренные теоретико-методологические традиции по своей значимости выходят далеко за рамки их «навигационного потенциала» лишь для

прикладного культурологического анализа, и именно это подчеркнуто термином «*контексты*», использованным в названии данного раздела. Не будучи разработанными непосредственно для использования в прикладных исследованиях, не всегда будучи с ними непосредственно сопряжены, представленные подходы позволяют извлечь из них важные концептуально-методологические основания при построении такого рода исследований – естественно, с выбором, в зависимости от конкретной проблематики, релевантной ей парадигмы.

Раздел II «*Инструментарий прикладной культурологии*» дает представление о важнейших составляющих того арсенала, который может быть использован при построении и проведении прикладных культурологических исследований. Многие из представленных методов не являются специфическими именно для исследований данного профиля – задача была в другом: описать тот набор инструментов (независимо от их дисциплинарного генезиса), который может пригодиться культурологу в его прикладной работе. Наряду со статьями обобщающего характера («Качественные методы анализа», «Количественные методы в исследованиях культуры»), раздел включает статьи по отдельным методам, значимым для прикладного вектора культурологии – дискурс-анализу, кросс-культурному анализу, методу изучения случая (кейс-стади), мониторингу, эксперименту и др. В раздел также включены статьи о процедуре проблематизации в культурологическом исследовании, об инструментарии социокультурной экспертизы, а также о системе оценки эффективности социокультурных проектов.

Раздел III «*Культурологические концепты, значимые для практико-ориентированного анализа*» включает статьи, тематика которых связана с концептуально-понятийным обеспечением культурологических исследований прикладной направленности. Очевидно, что объемность понятийного аппарата, сложившегося в современной культурологии, разнопрофильность входящих в него единиц, наряду с критерием релевантности *данному типу* исследований (а не просто значимость понятия в культурологии в целом), потребовали проведения соответствующей селекции. Таким образом, был сформирован тематический блок из понятий, которые представляются существенными / востребованными в *практико-ориентированных* исследованиях, направленных на изучение *актуальных* процессов, явлений, тенденций. Обладая базовым статусом в культурологическом знании в целом, отобранные концепты имеют также серьезный навигационно-ориентирующий потенциал для прикладного анализа соответствующих предметных областей.

Раздел IV «*Социокультурное пространство: предметные поля прикладной культурологии*» дает возможность составить представление о многообразии тематиче-

ских областей, релевантных культурологическому анализу. В статьях нашли отражение особенности социокультурной дифференциации современного общества, происходящей по разным основаниям («Культура бедности», «Культура богатства», «Культура активного долголетия», «Криминальная культура», «Элитарная культура» и др.); сегменты культурного поля, сформировавшиеся в процессе развития современных технологий («Цифровая культура», «Медиакультура», «Техносфера» и др.); социокультурные области, сопряженные с отдельными видами деятельности («Научная культура», «Политическая культура», «Религиозная культура», «Репродуктивная культура», «Экологическая культура» и др.). В разделе нашли отражение морфологически значимые составляющие социокультурного пространства – специализированные области социокультурного пространства, массовая культура, этническая культура, городская культура, особенности межкультурных коммуникаций и др. В раздел также вошла статья о профессиональных культурологических сообществах, призванных содействовать развитию и поддержке собственно самой культурологии.

Статьи, включенные в Y раздел *«Социальные практики в культурологическом измерении»*, объединены общей задачей – представить культурологический анализ самых разных по своему содержанию, масштабности, уровню осуществления (социетальному, групповому, индивидуальному) современных практик. Исходя из профиля издания, авторы стремились при рассмотрении каждой конкретной социокультурной практики (имеющей, как известно, множество измерений – экономическое, психологическое, правовое и т.д.) акцентировать внимание на анализе, пр. всего, *культурных факторов, смыслов, проекций, последствий* того или иного вида деятельности, выявлять его т.н. «культурную подкладку» - далеко не всегда очевидную, но всегда значимую. В разделе рассмотрены как те виды деятельности, которые традиционно относятся к собственно культурной сфере (культурная политика, музейные практики, художественное образование, актуализация культурного наследия, арт-терапия, межкультурный менеджмент и др.), так и те, которые, занимая весьма значимое место в современном социокультурном пространстве, не нашли пока адекватного представления именно в культурологических исследованиях («Благодетельность», «Имиджирование», «Реклама», «Спорт», «Волонтерство», «Экстремальные практики» и др.).

Сочетание информационно-справочного и проблемно-исследовательского подходов должно помочь читателю составить полномасштабное представление о прикладной культурологии – о ее особенностях, инструментарии, практическом потенциале и сферах применения, а также найти ответы на те вопросы, которые приходится решать культуроло-

логам-практикам в их исследовательской, экспертной, проектной и иных видах деятельности.

Д.ф.н., проф. И.М. Быховская